



## Rapporto di Riesame Annuale 2017

**Denominazione del Corso di Studio :** Beni culturali (archeologici, artistici, musicali e dello spettacolo)

**Classe :** L1

**Sede :** Università di Roma "Tor Vergata"

**Dipartimento:** Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società

**Primo anno accademico di attivazione:** 2011/2012

### Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori

Prof.ssa Serena Facci Coordinatore del CdS – Responsabile del Riesame

Sig. Alberto Annarilli Studente

Altri componenti

Prof.ssa Alessandra Molinari (Referente Assicurazione della Qualità del CdS)

Prof.ssa Lucrezia Spera (Ex coordinatore)

Dr Giancarlo Di Santi (Tecnico Amministrativo con funzione di Responsabile dell'Ufficio per le Attività Didattiche del Dipartimento )

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **1 settembre 2016 ore 11-14**, lettura del Rapporto per il Riesame Ciclico 2015 e degli ultimi rapporti del Riesame annuale; valutazione dei dati messi a disposizione dal Presidio di Qualità (indicatori delle carriere ANVUR, Almalaurea, Questionari studenti, Centro di Calcolo); discussione, correzione, integrazione della bozza del rapporto preparata dalla coordinatrice.
- **5 settembre ore 11 - 14**. Ulteriore lavoro di compilazione del rapporto. Elaborazione delle proposte relative all'integrazione di alcuni SSD nel RAD e formulazione dei curricula sulla base dei percorsi consigliati già utilizzati per aiutare gli studenti nella compilazione dei piani di studio.
- **18 novembre ore 11-14** Valutazione delle osservazioni della Commissione paritetica, dei nuovi dati sopraggiunti e stesura del Rapporto per il riesame annuale

In particolare, sono state dedicate per questo corso circa 2 ore alla presentazione e discussione delle opinioni degli studenti.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio di Dipartimento in data: **03 Novembre 2016**

### Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio di Dipartimento

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a **AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

**Obiettivo n. 1:** Limitare il numero degli studenti inattivi e prevenire i fuori corso

**Azioni intraprese:** Si è cercato di prevenire il fenomeno con una migliore indicazione, soprattutto alle matricole, riguardo la programmazione del loro corso di studi, grazie alla presentazione del corso del 30 settembre che ha visto un'amplissima partecipazione e al potenziamento delle ore di ricevimento studenti da parte della coordinatrice e dei tutori.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** Avviata e non conclusa. Si prevede un altro incontro alla fine del primo semestre e, nel frattempo si sta lavorando con la Segreteria studenti per avere l'elenco degli studenti inattivi in modo da intervenire specificamente anche su loro.

**Evidenze a supporto:** Verbale dell'incontro del 30 settembre e slide presentate, reperibili sul minisito del cds (<http://lettere.uniroma2.it/it/corso-laurea/beni-culturali>).

**Obiettivo n. 2:** Si ritiene di riproporre uno degli obiettivi dello scorso anno, la preordinazione di tempistiche adeguate per le fasi di uscita dal corso di laurea.

**Azioni intraprese:** L'argomento è in fase di discussione anche all'interno della Macroarea, che sta discutendo con i rappresentanti degli studenti il calendario degli esami e delle sedute di Laurea.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** Avviata e non conclusa. Il Cds sta operando in accordo con altri coordinatori e con la manager didattica di Macroarea.

**Evidenze a supporto:** Consultazione capillare dei docenti del cds a proposito del calendario di esami e sedute di laurea, promossa dalla coordinatrice su sollecitazione del Direttore del Dipartimento di afferenza del Cds. I risultati sono stati comunicati alla Giunta di Dipartimento durante la **.riunione del 23 novembre.**

1-b **ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI**

I dati disponibili dimostrano che il corso ha mantenuto stabile il numero di immatricolazioni nel 2015-16 con un lieve incremento nel 2016-17 (dato ancora parziale perché le immatricolazioni sono state riaperte). Il bacino di utenza degli iscritti continua a essere prevalentemente quello della parte meridionale della città e il basso Lazio e caratterizzato da condizioni economiche medio-basse. La conseguenza è che un certo numero di studenti è comunque costretto a sostenersi con piccoli lavori precari che non consentono l'opzione per il part-time, ma limitano la frequenza e rallentano il percorso di studi. I test orientativi di accesso hanno evidenziato in alcuni casi lacune nelle competenze trasversali di base, e criticità nelle conoscenze elementari relative alle tematiche del corso. Probabilmente, per questo secondo punto, va tenuto conto che il corso monocratico pone gli studenti di fronte a domande non relative al percorso che intendono affrontare. Probabilmente una articolazione per curricula anche dei test d'accesso potrebbe risultare più obiettiva.

È forse dovuto a un ampliamento del tutorato e a una costante attenzione a risolvere i problemi di ogni singolo studente che il conseguimento medio di CFU per anno anche se non soddisfacente è leggermente più alto rispetto alla media nazionale (40,7 contro 37,6, dati ANVUR). Il numero dei laureati in tempi regolari si mantiene alto (95% dati centro di calcolo), e bisognerebbe operare per mantenerlo tale, ponendo attenzione al numero di fuori corso (9,5) e al tasso relativo di abbandoni (0,25 dati Centro di Calcolo) che sono in lieve aumento avendo il corso raggiunto il suo sesto anno di vita.

Il numero di studenti che hanno fruito dell'Erasmus è lievemente aumentato.  
È anche la necessità di facilitare il percorso di studi attraverso indicazioni più restrittive ma più chiare che ha spinto il Consiglio di Cds a presentare domanda per l'articolazione del corso in curricula che rispettino i campi disciplinari indicati nel titolo del Cds stesso. Questo si spera semplificherà anche il modello di piano di studi online (attualmente insopportabilmente complicato anche a causa di problemi del sistema).  
Il Cds ha presentato domanda per modificare l'Ordinamento didattico e strutturare il corso in curricula nell'intento di semplificare i percorsi di studio e chiarire meglio gli obiettivi formativi utili alle diverse figure professionali.

## 1-c            INTERVENTI CORRETTIVI

### **Obiettivo n. 1: Gestione del passaggio alla strutturazione per curricula**

**Azioni da intraprendere:** Seguire le tappe del passaggio e organizzare l'impatto sugli studenti attualmente iscritti..

**Modalità e risorse:** La commissione didattica del Cds seguirà la procedura di approvazione da parte del CUN e contemporaneamente organizzerà il cambiamento di ordinamento (comunicazione agli studenti iscritti, adempimenti congiuntamente agli uffici di Ateneo, Macroarea e Dipartimento preposti alla Didattica)

**Scadenze previste:** Le scadenze saranno determinate da quelle previste dal MIUR per l'Offerta Formativa..

**Responsabilità e indicatori che misurino lo stato di avanzamento:** la Coordinatrice per mandato del Consiglio mantiene i contatti con gli uffici di Ateneo preposti e con NdV e Presidio di Qualità.  
Dopo l'approvazione del CUN

### **Obiettivo n. 2: Limitare il numero degli studenti inattivi e prevenire i fuori corso**

**Modalità e risorse:** Si ripropone questo obiettivo, dietro invito anche della CPds. Si ritiene necessario prevenire il problema attraverso l'individuazione degli studenti inattivi o poco attivi grazie all'aiuto della Segreteria studenti, al fine di comprendere le motivazioni del ritardo.

**Scadenze previste:** prossimo RAR .

**Responsabilità e indicatori che misurino lo stato di avanzamento:** Coordinatore, Manager Didattico.  
Una riunione di Riesame all'inizio del secondo semestre misurerà lo stato di avanzamento delle attività.

### **Obiettivo n. 3: Revisione dei test di accesso**

**Azioni da intraprendere:** produrre un test di accesso più adatto alle nuove esigenze.

**Modalità e risorse:** la commissione didattica, in accordo eventualmente con gli altri corsi della Macroarea, con i docenti delle discipline di base e della Formazione, ripenserà il nuovo elenco di domande per verificare le competenze trasversali e specifiche in entrata.

**Scadenze previste:** luglio 2017

**Responsabilità e indicatori che misurino lo stato di avanzamento:** A luglio il lavoro dovrà essere pronto. La verifica arriverà a Settembre dopo i test. Non si ritiene che ci sia bisogno di indicatori parziali, quanto piuttosto della valutazione finale dell'efficacia: Sì-No-Eventuali proposte di modifica.

## 2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**Obiettivo n. 1:** Migliorare il servizio offerto per facilitare il percorso di studi

**Azioni intraprese:**

- è stata potenziata l'offerta didattica relativa ai settori di Cinema (L-ART/06) e Teatro (L-ART/05).
- Il ministo e le pagine dei docenti sono state modificate in accordo con la Macroarea e risulta più completo e efficiente.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** avviata e non conclusa, in quanto, rispetto alle azioni previste non è stato possibile organizzare in maniera più efficiente l'orario delle lezioni, in quanto permangono alcune sovrapposizioni orarie tra discipline caratterizzanti e di base.

**Evidenze a supporto:** Offerta Formativa, Minisito del Cds, Orario delle lezioni.

**Obiettivo n. 2:** Semplificazione del modello di piano di studi.

**Azioni intraprese:** è stata elaborata una lista di migliorie inviata per mail alla Segreteria studenti e al Centro di Calcolo.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** appena avviata. Ancora per il 16-17 il modello è rimasto esattamente come era, nonostante alcune richieste presentate dalla Coordinatrice al Centro di Calcolo. La richiesta di modifica del RAD con l'inserimento dei curricula presentata in Settembre potrà migliorare la situazione.

**Evidenze a supporto:** documentazione per la richiesta di inserimento di curricula.

### 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Da ormai diversi anni le valutazioni che gli studenti danno del corso attraverso i questionari previsti dall'Ateneo danno risultati mediamente alti negli indicatori relativi alla didattica dei vari insegnamenti (D3-D7, D13-D15). I livelli inferiori sono toccati negli indicatori compilati dagli studenti non frequentanti (D17, 18, 19) e in indicatori relativi alla qualità delle strutture (D22 D23) e della didattica integrativa, indicatore discutibile, come più volte messo in luce dal gruppo per il riesame, in quanto i corsi del Cds in grande maggioranza non hanno didattica integrativa.

Il corso è stato oggetto di un incontro con il NdV e PQA (AUDIT). I quattro studenti intervistati in quella sede hanno dato risposte molto positive, anche se il NdV ha ritenuto poco valido il campione.

Il NdV ha evidenziato alcune criticità nel corso (mancanza di manager didattico, limitata trasparenza riguardo la pubblicazione delle opinioni degli studenti, mancanza di una commissione didattica che curi i rapporti con i docenti e gli studenti). La coordinatrice ha risposto sui singoli punti attraverso una scheda predisposta dal Ndv. La commissione didattica è stata formata in occasione della richiesta di revisione del RAD e i risultati dei questionari sulle opinioni degli studenti e Almalaurea sono ormai accessibili a tutti attraverso il minisito del Cds.

La commissione paritetica ha messo in evidenza i problemi emersi dai questionari degli studenti chiedendo dunque di intervenire. Il Cds ritiene utile segnalare quanto suggerito dalla CP stessa: "ricorrere a strumenti quali applicazioni per smartphone, affinché il questionario possa essere compilato già durante il periodo delle lezioni. Si ritiene che il presentare il questionario agli studenti in sede di preparazione d'esame possa rivelarsi un metodo sì rapido ma che non fornisce dati molto attendibili". Del resto anche nella proposta per le nuove

Linee Guida del processo di valutazione della didattica che l'ANVUR ha fatto circolare nell'estate 2016 si diceva chiaramente che i questionari devono essere svolti durante i corsi"

## 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

### Obiettivo n. 1: Ampliare le forme di comunicazione docenti- studenti

**Azioni da intraprendere:** Migliorare la fruizione del minisito da parte degli studenti, stimolare i docenti a ampliare i contatti con gli studenti.

**Modalità e risorse:** Come suggerito dalla CPds si sensibilizzeranno docenti e studenti a un maggior uso del minisito e del sito di Macroarea e si favoriranno soluzioni che migliorino i sistemi di comunicazione (ore di ricevimento, uso di social network, uso delle mail per mantenere i rapporti con i non frequentanti, comunicazioni durante le lezioni, ecc.).

**Scadenze previste:** Prossimo riesame

**Responsabilità e indicatori che misurino lo stato di avanzamento:** rappresentanti degli studenti e tutori. Gli indicatori saranno quelli dedotti dai questionari degli studenti.

## 3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**Obiettivo n. 1:** Miglioramento dei laboratori e coinvolgimento degli studenti e dei laureati nei progetti di ricerca

**Azioni intraprese:** Diversi docenti attraverso le attività di scavo, laboratori di studio e catalogazione di reperti archeologici, ricerca su fonti musicali scritte o orali, hanno coinvolto studenti e laureandi.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** conclusa, ma sicuramente potenziabile.

**Evidenze a supporto:** Si è chiesta e ottenuta una pagina nel minisito (Le nostre attività) in cui sia possibile inserire link a pagine e siti in cui siano descritte queste attività. Ancora però non si è riusciti a fare molto per mancanza di tempo e risorse.

**Obiettivo n. 2:** Ampliamento e migliore articolazione dei tirocini e comunicazione con gli studenti e i laureati

**Azioni intraprese:** Più intensa collaborazione con l'Ufficio Tirocini della Macroarea per l'attivazione di convenzioni esterne, che sono state attivate per singoli studenti; potenziamento e maggiore visibilità, attraverso il minisito, delle attività di laboratorio offerte dal Corso di laurea, che sono state anche inserite a partire dal 2015-16 nel modello di piano di studi.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** non conclusa perché si tratta di un gran lavoro.

**Evidenze a supporto:** le convenzioni di cui sopra sono disponibili presso l'Ufficio tirocini. L'elenco dei

laboratori è anche sul sito istituzionale del Cds (<http://lettere.uniroma2.it/it/corso-laurea/beni-culturali>).

### 3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

I laureati del corso con cfu conseguiti in stage sono molti di più rispetto alla media nazionale (100 contro 22,1, dati ANVUR).

L'impegno assiduo nel facilitare gli accessi alle lauree magistrali anche grazie a percorsi adeguati sta dando qualche frutto come già lo scorso anno. Per quanto riguarda gli accessi al mondo del lavoro, nonostante i beni culturali siano una delle maggiori ricchezze del nostro paese, i dati Almalaurea circa l'occupazione dei laureati ora che il corso ha due cicli di laureati non sono confortanti.

Durante l'ultimo anno il Cds e la sua offerta formativa sono stati presentati tramite contatto telematico a organizzazioni rappresentative del settore a livello nazionale e internazionale, alle quali è stata inviata la documentazione utile a descrivere le figure professionali previste dal Cds e l'offerta didattica grazie alla quale si intende formarle. Tutti hanno espresso parere favorevole al percorso di studi proposto, ritenendolo congruo agli obiettivi formativi del Cds, pur indicando (dott.ssa Bini e prof. La Regina) l'opportunità di un ampliamento dei crediti nell'ambito giuridico, anche internazionale, applicato ai Beni culturali. Gli enti contattati sono Istituto Nazionale di Archeologia e Storia dell'Arte, 26/4/2016; Soprintendenza Archeologica per l'Etruria e il Basso Lazio, 23/10/2015; Accademia Nazionale di S. Cecilia, 31/03/2016; Teatro dell'Opera, 1/4/2016; Teatro di Roma dott. Sandro Piccioni; Casa editrice Ricordi, 15/4/2016), sono in atto contatti con altri enti e aziende private. Il verbale dei contatti con gli operatori è pubblicato sul minisito alla voce Riesame.

Il Cds ha chiesto una modifica del RAD per poter inserire alcuni settori disciplinari ritenuti utili ai fini di un aggiornamento delle figure professionali e il dettaglio è espresso negli allegati al Riesame Ciclico 2017.

I docenti del Cds ritengono che sia possibile un migliore e più assiduo rapporto con il mondo del lavoro per sempre meglio definire le figure professionali più idonee, attività nella quale saranno particolarmente impegnati nei prossimi anni, fatta salva però la convinzione che non si può chiedere a un corso di "studi" di risolvere l'ormai endemico e imperscrutabile problema del funzionamento del mercato del "lavoro" nel nostro paese.

Il cds ha richiesto il cambiamento dell'ordinamento didattico anche per ampliare l'offerta formativa a settori disciplinari attualmente inattivi pur se previsti dalle tabelle ministeriali, per quanto riguarda le discipline di base e caratterizzanti. In particolare si tratta di per inserire alcuni settori di discipline giuridiche, informatiche, antropologiche (previste in proposte legislative relative ai futuri profili dei docenti e anche per i ruoli del MIBACT a proposito dei beni immateriali). Modifica, nel rispetto delle tabelle ministeriali, delle forcelle relative ai CFU per Altre attività.

È stato anche richiesto di ampliare la possibilità di ore di laboratorio e tirocinio.

### 3-c INTERVENTI CORRETTIVI

**Obiettivo n. 1:** ampliare e migliorare il dialogo con il mondo del lavoro attraverso l'avvio di uno studio di settore

**Azioni da intraprendere:** stilare una lista aggiornata di istituzioni e aziende private che operano nel settore della conservazione, promozione, didattica relativamente ai beni culturali materiali e immateriali.

**Modalità e risorse:** la coordinatrice e i docenti responsabili dei rapporti con il mondo del lavoro e tutti i docenti che vogliano collaborare con suggerimenti, valuteranno attraverso opportune indagini in concerto con l'Ufficio tirocini e anche con l'associazione Alumni (ex studenti) gli enti da contattare.

**Scadenze previste:** marzo 2017

**Responsabilità e indicatori che misurino lo stato di avanzamento:** coordinatrice e docenti responsabili dei rapporti con gli enti. Una prima verifica a Gennaio 2017.

**Obiettivo n. 2:** incontro con i rappresentanti del mondo del lavoro sulla base delle nuove linee guida approntate dal PqA.

**Azioni da intraprendere:** organizzare incontri individuali e/o un dibattito pubblico (previa verifica della fattibilità) sulla base delle linee guida elaborate dal PqA di concerto anche con i consigli di corso delle Lauree magistrali della filiera.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Il Consiglio di CdS entro Dicembre 2016 individuerà tra i docenti due referenti che insieme alla coordinatrice organizzino gli incontri. Una prima verifica avverrà entro marzo 2017.